УДК: 544.47; 542.973; 66.095.26

СОПОЛИМЕРИЗАЦИЯ ЭТИЛЕНА С ПРОПИЛЕНОМ И ИХ ТЕРПОЛИМЕРИЗАЦИЯ С 5-ЭТИЛИДЕН-2-НОРБОРНЕНОМ НА КАТАЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ НА ОСНОВЕ ПОЛУСЭНДВИЧЕВЫХ ТИТАНОВЫХ КОМПЛЕКСОВ И АЛЮМИНИЙ- И БОРОРГАНИЧЕСКИХ АКТИВАТОРОВ

© 2024 г. Е. Е. Файнгольд*, С. Л. Саратовских, С. А. Жуков, А. Н. Панин, И. В. Жарков, О. Н. Бабкина, Н. Н. Лашманов, Н. М. Бравая

Федеральный исследовательский центр проблем химической физики и медицинской химии РАН, г. Черноголовка, 142432 Россия * E-mail: fine@cat.icp.ac.ru, fevgeny@mail.ru

> Поступила в редакцию 27.02.2024 После доработки 22.03.2024 Принята к публикации 10.04.2024

Полусэндвичевые комплексы титана Cp*TiCl₃ и Cp*Ti[O(2,6-iPr₂-Ph)]Cl₂ исследованы как каталитические прекурсоры для синтеза сополимеров этилена с пропиленом и тройных сополимеров с 5-этилиден-2-норборненом с использованием различных активаторов: модифицированного полиметилалюмоксана, борсодержащих соединений $B(C_6F_5)_3$ и $Ph_3CB(C_6F_5)_4$ в комбинации с триизобутилалюминием (ТИБА)), изобутилалюмооксана (ИБАО) и арилоксида изобутилалюминия (2,6-iBu₂,4-Me-PhO-)AliBu₂(Al_{BHT}). В сополимеризации этилена с пропиленом продемонстрирована высокая активность катализаторов с MMAO-12 и ТИБА + $Ph_3CB(C_6F_5)_4$, низкая активность с ТИБА + ($B(C_6F_5)_3$ и Al_{BHT} и неэффективность с ИБАО. Показана низкая активность катализаторов в тройной полимеризации. Обнаружено формирование в каталитических системах нескольких активных центров отвечающих за образование низкомолекулярного и сверхвысокомолекулярного полимеров. Установлена зависимость состава сополимеров, их теплофизических и физико-механических характеристик от типа и состава каталитической системы.

Ключевые слова: этилен-пропиленовые сополимеры; каучук; этилен; пропилен; диен; сополимеризация; титаноцен; активатор

DOI: 10.56304/S2414215824010076; EDN: QJFZLT

Сокращения

- Al_{BHT} арилоксид изобутилалюминия, (2,6-^{*i*}Bu₂,4-Me-PhO-) Al^{*i*}Bu₂
- ГПХ гель-проникающая хроматография
- ДСК дифференциальная сканирующая калориметрия
- ИБАО изобутилалюмоксан
- РФА рентгено-фазовый анализ
- СКЭП синтетический каучук этилен-пропиленовый
- СКЭПТ синтетический каучук этилен-пропилен-диеновый терполимер
- Ср циклопентадиенил
- Ср* пентаметилциклопентадиенил, С₅(СН₃)₅
- МАО метилалюмоксан
- ММАО-12 модифицированный метилалюмоксан
- П пропилен
- ТИБА триизобутилалюминий, AliBu3
- Э этилен
- ЭНБ 5-этилиден-2-норборнен

Этилен/пропиленовые (СКЭП) и этилен/пропилен/диеновые (СКЭПТ) каучуки — широко востребованные эластомерные полимерные материалы, используемые в автомобилестроении, резинотехнической и кабельной промышленности, производстве строительных материалов, ударопрочных пластиков и пр.

Производство СКЭП и СКЭПТ основано исключительно на процессах каталитической координационной полимеризации. От типа каталитической системы зависит формирование СКЭП и СКЭПТ заданного состава и молекулярной массы, определяющее их эксплуатационные свойства: микроструктуру, кристалличность, температуру стеклования, молекулярно-массовые и теплофизические характеристики. Существуют разнообразные классы каталитических систем, используемых, в том числе, и в промышленном производстве СКЭП и СКЭПТ [1–3]. Комплексы «напряженной» геометрии (constrained geometry catalysts, CGCs) содержат η_5 -Ср- и донорный (Don) лиганды, связанные мостиковой группой. Мостиковая группа уменьшает угол Ср–М–Don (M = Ti, Zr, Hf) приблизительно на 20° – 30° по сравнению с сэндвичевыми металлоценовыми комплексами Ср–М–Ср, что обеспечивает высокую доступность переходного металла в активном центре и высокую степень внедрения сомономеров (до 20 мол. % октена-1) [1, 4, 5]. Don связан с переходным металлом σ -связью и обеспечивает высокую стабильность катализаторов этого типа при повышенных температурах (до 160–180°С).

Еще более стерически открытыми являются немостиковые моно-Ср-комплексы титана. Так, каталитическая система Cp*TiMe₃/B(C₆F₅)₃ (Cp* -С₅(CH₃)₅) в сополимеризации этилена с гексеном-1 в температурном диапазоне 0...-78°С и варьируемом составе сомономеров при атмосферном давлении позволяет получать высоко- и сверхвысокомолекулярные сополимеры с содержанием этилена, варьируемым от ~5 до ~85% хотя и с умеренной или низкой активностью [6]. В работе [7] исследовали каталитическую систему Cp*TiMe₃/B(C₆F₅)₃ в тройной сополимеризации этилен/пропилен/5-этилиден-2-норборнен. Система с умеренной активностью формировала высокомолекулярный сополимер с содержанием пропилена до 40 и диена до 10 моль % при -18°С и суммарном давлении сомономеров 1 атм.

Каталитическая система Cp*TiMe₃/MAO является одной из наиболее эффективных для синтеза синдиотактического полистирола [8]. Дискуссионным остается вопрос о каталитических интермедиатах как в этой системе (Ti^{II}, Ti^{III} или Ti^{IV}), так и в системах с использованием других активаторов. ЯМР/ЭПР исследование каталитических систем Cp*TiMe₃/B(C₆F₅)₃, Cp*TiMe₃/[Ph₃C][B(C₆F₅)₄] и Cp*TiCl_{2,3}/MAO для полимеризации стирола указывают на возможность одновременного образования различных типов активных центров в таких системах [9, 10].

Структурно близкими к известным и широко применяемым для промышленного производства каучуков фосфинимидным, кетимидным, гуанидинатным, иминоимидазолинатным и амидинатным соединениям компании ARLANXEO [3] являются полусэндвичевые немостиковые титановые комплексы с донорными арилоксилигандами. Такие соединения впервые синтезированы и изучены в 1998 г. группой профессора К. Nomura [11, 12] и широко известны в качестве катализаторов полимеризации этилена, сополимеризации этилена с высшими альфа- и циклическими олефинами [11–16]. Полусэндвичевые

комплексы, активированные МАО и перфторфенилборатами, характеризуются высокими значениями активности в полимеризационных процессах и высоким сродством к альфа- и циклическим олефинам. Влиянию борорганического активатора на каталитические свойства Cp*TiMe₂(O-2,6-*i*Pr₂C₆H₃) в полимеризации гексена-1 посвящена работа [16]. Наблюдаемая каталитическая активность в полимеризации 1-гексена была крайне низкой при использовании $B(C_6F_5)_3$ в качестве сокатализатора, в то время как при применении Ph₃CB(C₆F₅)₄ наблюдалась значительная активность. Показано, что реакция Ср*ТіМе₂(О-2,6-*i*Pr₂C₆H₃) с В(С₆F₅)₃ приводит к разложению и/или образованию нескольких соединений даже при -70°С, тогда как в реакции комплекса с Ph₃CB(C₆F₅)₄ разложения не наблюдается. Информации о каталитических арилоксидных комплексах титана в сополимеризации этилена с пропиленом и тройной сополимеризации этилен/пропилен/5-этилиден-2-норборнен для синтеза СКЭП и СКЭПТ в литературных данных не найдено.

Цель проведенного исследования — изучение и сопоставление каталитических свойств немостиковых комплексов титана Cp*TiCl₃ и Cp*TiCl₂(O-2,6-^{*i*}Pr₂C₆H₃) в синтезе двойных (этилен/пропиленовых) и тройных (этилен/пропилен/5-этилиден-2-норборнен) сополимеров для синтеза СКЭП и СКЭПТ с использованием алюминий- и борорганических активаторов, а также установление влияния типа каталитической системы на кинетику процесса сополимеризации и свойства сополимеров. Для активации хлорсодержащих титановых комплексов использовали также разработанные нами оригинальные активаторы ИБАО [17] и арилоксид (2,6-^{*t*}Ви-2,4-Ме-РhО-)Аl^{*i*}Ви₂ (Al_{BHT}), из серии арилоксидов изобутилалюминия, показавших высокую активирующую способность в реакциях гомополимеризации этилена и пропилена, а также в двойной этилен/пропилен и тройной сополимеризации этилен/пропилен/5-этилиден-2-норборнен с использованием диметилированных металлоценовых прекурсоров [18-22].

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Реагенты. В работе использовали растворители марки «ос. ч.», которые осушали и хранили над молекулярными ситами (4 Å). Все манипуляции с нестабильными к присутствию кислорода и влаги соединениями проводили в атмосфере аргона 99.998%-ной чистоты. Этилен и пропилен (Московский НПЗ) сушили пропусканием через колонку с активированными молекулярными ситами 4 Å. Ср*TiCl₃ (ООО «ДАлХИМ») использовали без до-

полнительной очистки. ММАО-12, ТИБА, [Ph₃C] [B(C₆F₅)₄], B(C₆F₅)₃ (Sigma-AldrichCorp., США) использовали без предварительной очистки. 5-Этилиден-2-норборнен (Sigma-AldrichCorp., США) осушали и хранили над молекулярными ситами (4 Å).

Синтез комплекса Cp*TiCl₂(O-2,6-*i*Pr₂C₆H₃). Синтез этого комплекса проводили по модифицированной методике [11]. Cp*TiCl₃ смешивали с фенолом OH-2,6-*i*Pr₂C₆H₃ в толуоле при мольном соотношении 1 : 2.5. Реакцию проводили перемешиванием полученного раствора при температуре 70°C в течение 5 ч. Для удаления выделяющегося HCl реакционный раствор барботировали аргоном. Контроль полноты протекания процесса проводили с применением метода ¹H ЯМР спектроскопии. Из реакционного раствора отгоняли толуол и получали красный порошок, который перекристаллизовывали в смеси растворителей ДХМ/гептан = 1/3 при температуре 5°C с получением красных игольчатых кристаллов целевого соединения.

¹H *Я*MP Cp*TiCl₂(O-2,6-*i*Pr₂C₆H₃) (CDCl₃, δ, м.д.): 1.22 (д., 12H, (CH₃)₂CH–), 2.18 (с., 15H (C₅(CH₃)₅)), 3.17 (м., 2H (CH₃)₂CH–), (д., 1H, Ar-H), (тр., 2H, Ar-H).

Синтез изобутилалюмоксана. ИБАО получали контролируемым гидролизом ТИБА [17]. К дозированному количеству воды, освобожденной от растворенного в ней воздуха, вводили охлажденный до -78° С толуольный раствор ТИБА при мольном соотношении Al/H₂O = 2. Полученную смесь перемешивали в течение 15 мин, затем медленно в течение 40 мин нагревали до комнатной температуры. Общее время гидролиза 1 ч. ИБАО готовили за 2 ч до полимеризации.

Синтез арилоксида изобутилалюминия, (2,6-^{*t*}Bu2,4-Me-PhO-)Al^{*i*}Bu₂. Синтез арилоксида Al_{BHT} проводили в соответствии с методикой, описанной в нашей работе [18].

Сополимеризация этилена с пропиленом. Сополимеризацию проводили в 200 мл реакторе из нержавеющей стали. Реактор вакуумировали в течение 1 ч при 50°С, заполняли аргоном и охлаждали до комнатной температуры. В токе аргона в реактор помещали ампулу с навеской титанового прекатализатора. Реактор вакуумировали, вводили толуольный раствор активатора, нагревали до 30°С и закачивали рассчитанное количество пропилена, а затем этилена для достижения мольного отношения $\Im/\Pi = 0.7$ в растворе и необходимого давления мономеров в газовой фазе. Полимеризацию начинали введением в раствор катализатора, раздавливая ампулу с соответствующей навеской комплекса. Давление поддерживали постоянным добавлением этилена. Процесс останавливали введением в реактор 5%-ного раствора соляной кислоты в этиловом спирте. Полимер промывали смесью вода/этанол, фильтровали и высушивали при температуре 60°С в вакуумном шкафу до постоянного веса.

Терполимеризация этилена, пропилена и 5-этилиден-2-норборнена. При тройной сополимеризации этилена, пропилена и 5-этилиден-2-норборнена методика проведения экспериментов та же. Отличие в том, что в реактор одновременно с толуольным раствором активатора вводили необходимое количество 5-этилиден-2-норборнена.

Характеризация сополимеров. Анализ образцов проводили методами ГПХ, ДСК, ИК-спектроскопией и РФА.

Гель-хроматограммы образцов сополимеров получали на хроматографе «Waters GPCV-2000» с использованием PLgel 5 µm MIXED-С колонки в 1,2,4-трихлорбензоле при 135°С. Для расчета молекулярных масс полученных полимеров использовали универсальную калибровочную зависимость, с учетом констант К и α в уравнении Марка–Хаувинка для полистирола и полиэтилена в 1,2,4-трихлорбензоле.

Температуру плавления и удельную теплоту плавления сополимеров определяли из данных ДСК. Измерения проводили на приборе MettlerToledo DSC-822E (Швейцария) с программным обеспечением STARe15. Запись термограммы состояла из трех циклов нагрев–охлаждение–нагрев в температурном интервале –100...+170°С в инертной атмосфере со скоростью 10 град/мин. Характеристические температуры плавления и тепловые эффекты переходов плавления в табл. 1 приведены по данным второго нагрева.

Состав сополимеров определяли по ИК-спектрам пленок полимеров в соответствии с методиками [23, 24]. Измерения проводили на ИК-Фурье спектрометре Perkin-ElmerSpectrum 100.

Рентгеновские дифракционные картины пленок сополимеров были получены на дифрактометре ARLX'TRA (Thermofisher scientific, Швейцария), оснащенном твердотельным детектором, с использованием схемы $\theta - \theta$ в диапазоне 5–50° с шагом сканирования 0.02°. Время экспозиции составляло 1 с.

Физико-механические испытания полимерных образцов. Физико-механические испытания образцов сополимеров проводили на машине для испытания пластмасс 2166 Р-5 при комнатной температуре в соответствии со стандартом ISO 37 (Dietype 1). Скорость растяжения образцов составляла 10 мм/мин. Физико-механические характеристики образцов определяли по усредненным значениям испытаний пяти образцов сополимера. Относительное остаточное удлинение при разрыве (EL) сополиме-

d
ō.
Ħ
Ä
И
5
ูต
1
Ľ.
5
И
p
2
둰
B
И
E.
୍ଞ
\geq
Ģ
Ξ
٠ <u>ب</u>
ay
ž
ē
5
M
5
×
H
Y
2
H
И
E
И
5
E C
ğ
ž
Гa
Ξ
К
Ξ
ä
И
d.
¥
È
3
2
Ŷ
Ъ
Ξ
$\overline{\Box}$
5
E
$\overline{\frown}$
×.)
И
<u>_</u>
Ĺ.
$\overline{\frown}$
r.)
Ξ.
Ĩ
5
Q
<u>_</u>

№ опыта	Катали- затор	Активатор	Мономеры	[Ti], mkmojiđ	t, МИН	Aa	M_{w}^{6}	M_{u}/M_{n}	Состав, П/ЭНБ ^в	$T_{\rm III},^{\circ}{\rm Cr}$	$\Delta H^{\rm A},$ $\Lambda {\rm Mr/r}$	$\chi^3, \%$	<i>D</i> ^и , нм	$\substack{\sigma_{p^{K},}}{M\Pi a}$	$\overset{\epsilon_{p^{JI}}}{\overset{0}{\sim}},$
	Ti-CI	MMAO-12 Al/Ti = 1000	Ш/Є	7.95	18	192	17e (88%)	1,9	7.3/0	87; 113; 123	53	54.1	10	2.6	5
7	Ti-CI	MMAO-12 Al/Ti = 1000	9H€/II/€	9.67	47	41	25 ^e (70%)	3.9	10.5/1.2	86; 123	35.8	42.7	14	6.0	57
б	Ti-CI	$TMEA+ Ph_3CB(C_6F_5)_4$	Ш/Є	5.53	15.5	370	55	2.2	9.3/0	85; 119	57.6	36.2	14	4.4	460
4	Ti-CI	$TMEA + Ph_3CB(C_6F_5)_4$	3H€/II/€	8.29	67.4	29	31e (51%)	3.6	7.3/0.3	89; 120	39.3	37.2	14	11.0	150
5	Ti-1	MMAO-12	Ш/Є	5.57	5.7	2050	821 ^{e,ж} (56%)	2.8	19.7/0	100; 115	25	26.4	6	1.3	290
		AI/Ti = 1000					55 (44%)	1.7							
9	Ti–1	MMAO-12	3H€/∏/€	4.87	60	62	1391е,ж (36%)	2.7	13.9/2	09	11	19.8	8	9.1	450
		AI/Ti = 1000					75 (64%)	1.7							
7	Ti-1	$TMEA + Ph_3CB(C_6F_5)_4$	Ш/Є	6.73	4.5	2200	100e (53%)	2.7	11/0	107; 124	54.8	29.7	18	1.9	46
		AI/Ti = 300 B/Ti = 1					62 (47%)	1.7							
8	Ti-1	$TMEA + Ph_3CB(C_6F_5)_4$	S/Π/∂HB	4.87	90	1			12/1	47; 93; 123					
		AI/Ti = 300													
		B/1 = 1													
6	Ti–1	$THEA + B(C_6F_5)_3$	Ш/Є	9.74	35	74			19/0	101	6.6	22.4	٢	0.8	360
		$AI/T_1 = 300$													
		B/11 = 1	ļ			0		1		1	((1	i I
10		$TMEA + B(C_6F_5)_3$	II/E	9.04	36	59	181	3.7	0/9	95 251	×	16.9	6	0.5	770
		AI/11 = 500 $B/T_1 = 5$								124					
11	Ti-1	$TMEA + B(C_6F_5)_3$	S/Π/∂HB	8.23	41	13			13/2.7	93	16.4	33.7	14	7.6	550
		AI/Ti = 300								125					
		B/Ti = 1													
12	Ti-1	Al _{BHT} Al/Ti = 300	Ш/Є	8.81	55	6			9.4/0	91 123	4	4	12	4.9	520
13	Ti-1	ИБАО	Ш/Є	4.63	60										
		AI/Ti = 300													
-e	этилен,] . 7/4.3/1.	П — пропилен, ЭНБ — 5-	этилиден-2-н	норборнен	н. Услов	ия реак	ции: растворите	ель толу	ол, 60 мл,	$T = 30^{\circ}$ C; cor	[эмигоі	ризация	= Ш/Є	= 0.7/1,	/Ш/Є

Ð

частично, остается нерастворимая фракции сополимера, в скобках указан весовой % растворимой фракции от общего количества полимера; ж кривая ММР ^а Активность в кг полимер/(моль Тічатм); ⁶ средневесовая молекулярная масса растворимой части сополимера, кг/моль; ^в П/ЭНБ моль % в сополимере; г определено по максимуму пика плавления на втором прогреве образцов после перекристаллизации; ^д удельная теплота плавления; ^е образцы растворились представлена двумя пиками. В скобках указан вклад каждой из составляющих; ³ степень кристалличности определяли по соотношению площадей интегральных интенсивностей кристаллической и аморфной фаз по данным РФА; ^и средний размер кристаллитов, определенный по данным РФА; ^к напряжение при разрыве; л удлинение при разрыве. ров определяли по формуле: EL = $(l_1 - l_0)/l_0 \times 100$, где l_1 — длина рабочего участка разрушенного образца, измеренная из двух сложенных частей, l_0 — начальная длина рабочего участка испытываемого образца.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В исследовании каталитических процессов этилен-пропиленовой (двойной) и этилен-пропилен-5-этилиден-2-норборненовой (тройной) сополимеризации использовали титановые комплексы, представленный ниже:



Исследования каталитических свойств Ti–Cl и Ti–1 в двойной и тройной сополимеризации с использованием различных активаторов. Свойства получаемых сополимеров. Каталитические свойства комплексов Ti–Cl и Ti–1 в двойной (этилен/пропилен) и тройной (этилен/пропилен/5-этилиден-2-норборнен) сополимеризации с использованием различных активаторов, а также свойства полученных сополимеров представлены в табл. 1.

При активации катализатора **Ті–СІ** ММАО-12 $([(CH_3)_{0.95}(n-C_8H_{17})_{0.05}AlO]_n)$, активность каталитической системы в двойной сополимеризации этилена с пропиленом (оп. 1) составляет 192 кг сополимера/ (моль · Ті · ч · атм). В составе сополимера при мольном отношении сомономеров 0.7/1 в реакционной среде содержится около 7 моль % пропилена. В тройной сополимеризации при мольном соотношении сомономеров 4.7/4.3/1 (оп. 2) при прочих равных условиях активность падает почти в пять раз, что может быть связано как с меньшей реакционной способностью диена по сравнению с пропиленом, так и с возможными реакциями дезактивации катализатора. В составе сополимера, несмотря на снижение мольного отношения пропилена к этилену в реакционной среде по сравнению с двойной сополимеризацией от 1.43 до 0.91, наблюдается увеличение содержания

пропилена в сополимере до 10.5 моль %. Содержание диена около 1 моль %. При активации Ті-СІ ТИБА + Ph₃CB(C₆F₅)₄ активность каталитической системы в двойной сополимеризации (оп. 3) и приблизительно в 2 раза выше, чем с ММАО-12, но снижается более чем в 10 раз в тройной сополимеризации (оп. 4). В составе двойного сополимера содержится около 9.3 моль % пропилена, а тройного сополимера — 7.3% пропилена, что приблизительно соответствует понижению его отношения к этилену в исходном растворе. Каталитическая система Ti-Cl с объемными боратным и ММАО-активаторами обеспечивает значительно меньшее внедрение диена, что, вероятно, является следствием более строгих стерических ограничений для вхождения диена в каталитически активный центр. Сходную картину наблюдали в тройной сополимеризации при низкой температуре на каталитической системе Cp*TiMe₃/ В(С₆F₅)₃ [7]. Аналогичные эффекты влияния диена в тройной сополимеризации (~10-кратное падение активности в тройной сополимеризации при введении диена) наблюдали и при использовании металлоценовых катализаторов, активированных МАО [25] или ТИБА/борат [26].

Кинетические кривые двойной и тройной сополимеризации на каталитических системах **Ti–Cl**/ MMAO-12 и **Ti–Cl**/ТИБА + $Ph_3CB(C_6F_5)_4$ представлены на рис. 1. В присутствии диена для системы с боратным активатором процесс сопровождается наиболее выраженной дезактивацией.

В сополимеризации этилена с пропиленом каталитическая система Ti–Cl/TИБА + $Ph_3CB(C_6F_5)_4$ формирует однородный сополимер с $M_w = 55\ 000$ и узким коэффициентом полидисперсности M_w/M_n = 2.2 (оп. 3). При активации MMAO-12 образуется сополимер частично растворимый (88%) в условиях измерений ГПХ с M_w = 17 000 и низким значением коэффициента полидисперсности $M_w/M_n = 1.9$ (оп. 1). Нерастворимая сверхвысокомолекулярная часть сополимера формируется на активных центрах другого типа, возможно в результате трансформации титанового катионного комплекса в ходе сополимеризации. В тройной сополимеризации комплекс Ti-Cl при активации как MMAO-12, так и ТИБА + $Ph_3CB(C_6F_5)_4$ формирует более неоднородный сополимер (растворимая часть 70 и 51%, соответственно). Молекулярные массы растворимой части сополимеров имеют большие, чем у двойных сополимеров, значения, с большими коэффициентами полидисперсности (оп. 2 и 4). Кривые молекулярно-массового распределения растворимой фракции двойных и тройных сополимеров, полученных на комплексе Ti-Cl с различными активаторами представлены на рис. 2. На металлоценовых



Рис. 1. Зависимость удельного расхода этилена (Q_{sp}) от времени на каталитических системах **Ti–Cl** с MMAO-12 и ТИБА + Ph₃CB(C₆F₅)₄ в двойной и тройной сополимеризации: *a* — MMAO-12/Ph₃CB(C₆F₅)₄; *б* — ТИБА + Ph₃CB(C₆F₅)₄. Номера кривых на рисунке соответствуют номерам опытов в табл. 1.

катализаторах с МАО и ТИБА + борат активаторами образуются однородные сополимеры с низким значением коэффициента полидисперсности [24, 25]. Это сравнение дает основание предполагать, что в исследуемых каталитических системах титановый комплекс подвержен трансформации с образованием различных активных центров, ответственных за образование низко- и высокомолекулярных сополимеров.

Как следует из табл. 1 и сопоставления рис. 1, каталитическая система **Ti–1** с активаторами MMAO-12 и ТИБА + $Ph_3CB(C_6F_5)_4$ проявляет очень высокую активность в сополимеризации этилена с пропиленом, больше чем на порядок превышающую активность комплекса **Ti–Cl** при прочих равных условиях (оп. 5, 7 и 1, 3 в табл. 1). Комплекс с арилоксидным лигандом в процессе сополимеризации проявляет



Рис. 2. Кривые ММР растворимых фракций двойных и тройных сополимеров, полученных на комплексе Ti–Cl с различными активаторами. Номера кривых на рисунке соответствуют номерам опытов в табл. 1.

НАНОГЕТЕРОГЕННЫЙ КАТАЛИЗ том 9 № 1 2024

также значительно большую стабильность (рис. 3). При активации ТИБА + В(С₆F₅)₃ активность и стабильность системы крайне низки, что соответствует поведению метилированного аналога комплекса $Cp*TiMe_2(O-2,6-iPr_2C_6H_3)$ при аналогичной активации в полимеризации гексена-1 [16]. Катализатор Ti-1, также проявил очень низкую активность в тройной сополимеризации. В двойной сополимеризации комплекс с арилоксидным лигандом обеспечивает существенно большее внедрение пропилена, чем комплекс Ti-Cl (сравните, например, пары опытов 2 (7.3% П), 5 (19.7% П) и 4 (9.3% П), 7 (11.0% П), см. табл. 1). В сополимеризации этилена с пропиленом были протестированы каталитические системы Ti-1, активированные эффективными для металлоценов активаторами: арилоксидом изобутилалюминия Al_{BHT} [18, 21] и изобутилалмоксаном [17]. В комбинации с Al_{BHT} каталитическая система проявляет низкую активность, а при активации ИБАО — неэффективна (опыт 12 и 13, см. табл. 1). Возможным объяснением низкой эффективности активаторов является способность к активации только алкилированных металлокомплексов.

Характерной особенностью сополимеров, полученных с использованием катализатора **Ti-1** является бимодальность кривых ГПХ сополимеров, полученных с активаторами MMAO-12 и ТИБА + $Ph_3CB(C_6F_5)_4$. Как отмечалось выше, фракционная неоднородность сополимеров (наличие нерастворимой сверхвысокомолекулярной фракции) наблюдали и для сополимеров, полученных с **Ti-Cl** (оп. 1, 2 и 4, см. табл. 1). В случае сополимеров, полученных с **Ti-1** образцы полностью растворялись в 1,2,4-трихлорбензоле (ТХБ) при 135°C. На рис. 4 представлены данные ГПХ для некоторых сополимеров. Разделение пиков и процентное содержание различных фракций представлены в



Рис. 3. Кинетика поглощения этилена на каталитической системе **Ti–1** в сополимеризации этилена с пропиленом при использовании сокатализаторов MMAO-12, ТИБА + Ph₃CB(C₆F₅)₄ и ТИБА + B(C₆F₅)₃. Номера кривых на рисунке соответствуют номерам опытов в табл. 1.

табл. 1. Из рис. 4 и табл. 1 видно, что сополимеры, полученные с объемными активаторами (MMAO-12 и Ph₃CB(C₆F₅)₄), бимодальны с коэффициентами полидисперсности для каждого из пиков близкими к 2. Это указывает на существование в этих каталитических системах двух различных типов активных центров, ответственных за формирование высокомолекулярного (М_w близкого к 1×10^6 г/моль) и низкомолекулярного (М_w (33–45)×10⁴ г/моль) полимеров. Вклад каждого из пиков указан в табл. 1.

Дифференциальный фракционный состав сополимеров этилена с пропиленом, полученных на катализаторе **Ti–1** с различными активаторами, представлен на рис. 5. Интересно отметить, что вклад низкомолекулярных фракций (M_w , г/моль) 4 (5×10⁴–1×10⁵) и 5 (1–5×10⁴) значительно боль-



Рис. 4. Кривые ММР сополимеров, полученных на комплексе Ti-1 с различными активаторами. Номера кривых на рисунке соответствуют номерам опытов в таблице.

ше для сополимера, полученного с более прочным противоионом на основе $B(C_6F_5)_3$, обеспечивающем наименьшее внедрение пропилена (6 моль %) (оп. 10. см. таблицу). Содержание фракции 3 (1×10⁵-5×10⁵) преобладает и приблизительно одинаково для всех трех сополимеров. Содержание высокомолекулярных фракций сополимеров, полученных с объемными активаторами ММАО-12 и Ph₃CB(C₆F₅)₄ 1 (1×10⁶–1×10⁷) и 2 (5×10⁵–1×10⁶), приблизительно одинаково и значительно выше, чем для сополимера, полученного с В(С₆F₅)₃. Эти результаты с учетом значительного уменьшения активности (приблизительно в 35 раз) и способности к внедрению пропилена указывают на значительный рост вероятности передачи цепи на активном центре **Ti–1**/B(C_6F_5)₃ по сравнению с менее прочными противоионами.

Следует отметить, что неоднородность большинства полученных сополимеров проявляется не только в данных ГПХ, но и в теплофизических характеристиках. В большинстве случаев кривые ДСК на первом прогреве представлены несколькими эндотермическими пиками (рис. 6). Интенсивность пиков значительно меньше для тройных сополимеров за исключением опыта 11. В процессе перекристаллизации на втором прогреве в условиях ДСК анализа происходит уменьшение количества пиков за счет исчезновения низкотемпературных. Значения температур плавления, определенных по максимумам эндотермических пиков после перекри-



Рис. 5. Содержание различных фракций, растворимых в условиях ГПХ измерений, в сополимерах этилена с пропиленом, полученных на Ti-1 с использованием различных активаторов.

Диапазоны: $1 - 1 \times 10^{6} - 1 \times 10^{7}$, $2 - 5 \times 10^{5} - 1 \times 10^{6}$, $3 - 1 \times 10^{5} - 5 \times 10^{5}$, $4 - 5 \times 10^{4} - 1 \times 10^{5}$, $5 - 1 - 5 \times 10^{4}$. Номера сополимеров на рисунке соответствуют номерам образцов из опытов в табл. 1.



Рис. 6. Термограммы Э/П и Э/П/ЭНБ сополимеров полученных на каталитических системах **Ti**–1/ТИБА + + Ph₃CB(C₆F₅)₄. (оп. 7 и 8, табл. 1 соответственно).

сталлизации, приведены в табл. 1, колонка $T_{\text{пл}}$, °С. Представленные в табл. 1 значения удельной теплоты плавления (ΔH) определяли по суммарному тепловому эффекту.

Кристалличность сополимеров (колонка χ в табл. 1), определяемая соотношением интенсивностей кристаллической и аморфной фаз по данным РФА, выше для сополимеров, полученных на Ti–Cl (до 54%). Интересно отметить, что большую кристалличность сополимеров, формирующихся на Ti– Cl, имеют образцы с низкой молекулярной массой и малым количеством нерастворимой (сверхвысокомолекулярной) фракции, что, вероятно связано с большей подвижностью низкомолекулярных цепей, участвующих в рекристаллизации.

Размеры кристаллитов (*D*) оценивали с использованием уравнения Шеррера по спектрам РФА. Видно, что они малы и не зависят от степени кристалличности. Как будет показано ниже, ни степень кристалличности, ни размеры кристаллитов не являются факторами, однозначно определяющими физико-механические характеристики этих сополимеров.

Кристалличность сополимеров, полученных на **Ti-1**, в которых отсутствует сверхвысокомолекулярная фракция, но которые также проявляют фракционную неоднородность, значительно ниже (~ 20–30%). Только в случае применения боранов в системе **Ti-1** (оп. 9–11, см. табл. 1) наблюдается существенное увеличение кристалличности при введении диена в полимерную цепь (рис. 7), что отражается на прочностных свойствах тройных сополимеров.

Кривые растяжения и физико-механические характеристики сополимеров приведены на рис. 8 и в табл. 1. Можно отметить, что на начальном участке деформации, в целом, сополимеры, полученные на



Рис. 7. Дифрактограммы Э/П и Э/П/ЭНБ сополимеров полученных на каталитических системах Ti–1/ТИБА + + B(C₆F₅)₃ (оп. 9 и 11, табл. 1 соответственно).

комплексе Ti-Cl, и имеющие значительно большие значения кристалличности (40-60%), чем сополимеры, полученные на Ті-1 (20-30%), имеют более высокие значения модуля упругости. Начальные участки упругой деформации сополимеров, полученных на комплексе Ті-1, зависят от различных факторов, таких как тип сополимера, кристалличность и каталитическая система, на которой они формировались. Исключение составляет сополимер этилена с пропиленом, полученный на каталитической системе Ті-СІ/ММАО-12 (оп. 1). Образец с самым низким содержанием фракции, нерастворимой в условиях ГПХ измерений (12%), самой низкой молекулярной массы (M_w = 17000) и максимальной кристалличности (54%) разрушается, не достигая предела текучести, при деформации около 5%. Тройной сополимер, полученный на этой каталитической



Рис. 8. Диаграммы растяжение — напряжение двойных и тройных сополимеров, полученных на комплексах Ti–Cl и Ti–1 с участием различных активаторов. Нумерация кривых соответствует сополимерам, представленным в табл. 1.

системе (оп 2) (содержание растворимой фракции 70%, $M_w = 25000$, кристалличность 43%) достигает предела текучести 7 МПа при деформации 36% и хрупко разрушается при дальнейшей деформации. Остальные сополимеры проявляют эластичные свойства при деформации выше предела текучести и их характеристики зависят от типа сополимера, кристалличности и каталитической системы, на которой были получены (значения σ_p и ε_p приведены в табл. 1).

Существенные изменения в виде кривых растяжения происходят при введении диена в реакционную среду. Во всех случаях для сополимеров, полученных на обоих катализаторах, наблюдается улучшение прочностных свойств (оп. 3 и 4). При появлении или увеличении доли нерастворимой фракции в сополимере, полученном на **Ti–Cl**, увеличивается напряжение до разрыва (оп. 2 и 4) и снижается растяжение (сравните оп. 3 и 4).

На Ti-1 формируются полностью растворимые полимеры. Тройные сополимеры, полученные на Ti-1 с MMAO-12 и борсодержащими активаторами (оп. 6 и 11), имеют вид кривых растяжения, близкий к эластомерам, при этом остаточная деформация образцов после растяжения до разрыва составляет EL ~ 190% и EL ~ 300% соответственно. Увеличение соотношения B/Ti (образцы 9 и 10) также влияет на механические свойства и приводит к получению двойных сополимеров с пределом растяжения до 770%.

В заключение отметим, что другие, эффективные в активации диметилированных металлоценовых комплексов активаторы, такие как ИБАО [17] и арилоксиды изобутилалюминия [18, 19] оказались недостаточно эффективными в каталитических системах с исследованными полусэндвичевыми комплексами титана. Образования сополимеров на этих каталитических системах с ИБАО не наблюдали. Сополимер этилена с пропиленом, полученный на Ті-1 с активатором Al_{BHT}, в большей степени проявляет свойства эластомеров. При низком значении кристалличности (менее 10%) сополимер имеет низкий предел текучести и достаточно высокие прочностные свойства, а остаточная деформация составляет около 180% после растяжения до разрыва. Возможным объяснением такого поведения полимера может быть наличие большого количества зацеплений (запутанность цепей) в аморфной части полимера.

Проведенное исследование показывает, что использование различных полу-сэндвичевых комплексов титана с использованием различных алюминий- и борорганических активаторов в двойной и, особенно, в тройной сополимеризации, дает возможности получения сополимеров с широким спектром свойств. Мы предполагаем, что дальнейшие исследования будут направлены на синтез и исследование каталитических свойств новых полусэндвичевых комплексов титана с варьированием лигандов в арилокси фрагменте, изучение влияния условий проведения процессов сополимеризации (тип активатора, соотношение сомономеров, температуры и др.) для получения СКЭП и СКЭПТ с требуемыми эксплуатационными свойствами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследованы процессы сополимеризации этилена с пропиленом и терполимеризации этилен/пропилен/5-этилиден-2-норборнен на полусэндвичевых комплексах титана Cp*TiCl₃ (Ti-Cl) и Cp*TiCl₂(O- $2,6^{-i}$ Pr₂C₆H₃) (**Тi-1**), активированных разными активаторами (MMAO-12, ТИБА + $Ph_3CB(C_6F_5)_4$, ТИБА + $B(C_6F_5)_3$, изобутилалюмоксаном и арилоксидомизобутилалюминия). Активность каталитической на основе Ti-Cl систем в 2 раза выше с ТИБА + $Ph_3CB(C_6F_5)_4$ чем с ММАО-12, в то время как для Ті-1 активности сопоставимы. Комплекс Ті-1 проявляет большую стабильность в двойной сополимеризации с обоими активаторами, чем комплекс Ti-Cl. Активности каталитических систем в терполимеризации на порядок ниже, чем в двойной сополимеризации. Комплекс Ti-1 в комбинации с эффективным активатором металлоценов — (2,6-*t*Bu₂,4-Me-PhO-)AliBu₂ (Al_{BHT}) проявляет низкую активность в двойной сополимеризации, и неэффективен при активации ИБАО. В сополимерах, полученных на исследуемых каталитических системах с ММАО-12 и борсодержащими активаторами наблюдается фракционная неоднородность (одновременное образование сверхвысокомолекулярного и низкомолекулярного сополимеров), бимодальность кривых молекулярно-массового распределения и полимодальность пиков термограмм ДСК, что указывает на формирование нескольких типов активных центров в исследованных каталитических системах.

Представленные результаты указывают на перспективность продолжения исследований, направленных на синтез и изучение каталитических свойств новых полусэндвичевых комплексов титана с варьированием лигандов в арилокси фрагменте, установление причин полимодальности свойств полученных сополимеров, установление возможности активации метилированных производных комплексов ИБАО и арилоксидов изобутилалюминия, оптимизацию условий сополимеризации (тип активатора, соотношение сомономеров, температуры и др.) для получения СКЭП и СКЭПТ с требуемыми эксплуатационными свойствами.

ФИНАНСИРОВАНИЕ РАБОТЫ

Статья подготовлена по государственному заданию Министерства науки и высшего образования РФ, № гос. регистрации 124013000722-8.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Файнгольд Евгений Ефимович, к.х.н., в.н.с. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3332-3741

Саратовских Станислав Львович, с.н.с. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2419-807X Жуков Сергей Александрович, студент ФФФХИ

МГУ

- ORCID: https://orcid.org/0009-0005-0624-1280 Панин Андрей Николаевич, с.н.с.
- ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6279-5975 Жарков Игорь Владимирович, м.н.с.
- ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6355-923X Бабкина Ольга Николаевна, к.х.н., с.н.с.
- ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7803-5965 Лашманов Никита Николаевич, аспирант, м.н.с.
- ORCID: https://orcid.org/0009-0000-2598-3873
- *Бравая Наталья Михайловна*, к.х.н., зав.лаб. ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7773-5521

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Baier M. C., Zuideveld M. A., Mecking S.* Postmetallocenes in the industrial production of polyolefins // Angew. Chem. Int. Ed. 2014. V. 53. P. 9722–9744. https://doi.org/10.1002/anie.201400799
- Klosin J., Fontaine P. P., Figueroa R. Development of group IV molecular catalysts for high temperature ethylene-α-olefin copolymerization reactions (CGC, DOW) // Acc. Chem. Res. 2015. V. 48. P. 2004–2016. https://doi.org/10.1021/acs.accounts.5b00065
- Bravaya N. M., Faingol'd E. E., Sanginov E. A., Badamshina E. R. Homogeneous group IVB catalysts of new generations for synthesis of ethylene–propylene–diene rubbers: a mini-review// Catalysts. 2022. V. 12. P. 704–718. https://doi.org/10.3390/catal12070704
- 4. Stevens J. C., Timmers F. J., Wilson D. R., Schmidt G. F. Nickias P. N., Rosen R. K., Knight G. W., Lai S.-Y. Constrained geometry addition polymerization catalysts, processes for their preparation, precursors therefor, methods of use, and novel polymers formed therewith // Patent EP № 0416815 A2, 13 March, 1991.
- Braunschweig H., Breitling F. M. Constrained geometry complexes — synthesis and applications // Coord. Chem. Rev. 2006. V. 250. P. 2691–2720. https://doi.org/10.1016/j.ccr.2005.10.022

- 6. Murray M. C., Baird M. C. Copolymerization of 1-hexene and ethylene catalyzed by the Ziegler catalyst Cp*TiMe₃/B(C₆F₅)₃ // J. Polym. Sci., Part A: Polym. Chem. 2000. V. 38. P. 3966–3976. h t t p s : // d o i . o r g / 1 0 . 1 0 0 2 / 1 0 9 9 -0 5 1 8 (2 0 0 0 1 1 0 1) 3 8 : 2 1 < 3 9 6 6 : : A I D -POLA140>3.0.CO;2-4
- 7. Bavarian N., Baird M. C., Parent J. S. EPDM synthesis by the Ziegler catalyst Cp*TiMe₃/B(C₆F₅)₃ // Macromol. Chem. Phys. 2001. V. 202. P. 3248–3252. h t t p s : // d o i . o r g / 1 0 . 1 0 0 2 / 1 5 2 1 -3 9 3 5 (2 0 0 1 1 1 0 1) 2 0 2 : 1 7 < 3 2 4 8 : : A I D -MACP3248>3.0.CO;2-L
- Tomotsu N., Ishihara N., Newman T. H., Malanga M. T. Syndiospecific polymerization of styrene // J. Mol. Catal. A: Chem. 1998. V. 128. P. 167–190. https://doi.org/10.1016/S1381-1169(97)00171-4
- Williams E. F., Michael C. Murray M. C., Baird M. C. Oxidation state(s) of the active titanium species during polymerization of styrene to syndiotactic polystyrene catalyzed by Cp*TiMe₃/B(C₆F₅)₃, Cp*TiMe₃/[Ph₃C] [B(C₆F₅)₄], and Cp*TiCl_{2,3}/MAO // Macromolecules. 2000. V. 33. P. 261–268. https://doi.org/10.1021/ma991006f
- Bryliakov K. P., Semikolenova N. V., Zakharov V. A., Talsi E. P. ¹³C-NMR study of Ti(IV) species formed by Cp*TiMe₃ and Cp*TiCl₃ activation with methylaluminoxane (MAO) // J. Organomet. Chem. 2003. V. 683. P. 23–28. http://doi.org/10.1016/S0022.228V(02)00222.8

http://doi.org/10.1016/S0022-328X(03)00232-8

- Nomura K., Naga N., Miki M., Yanagiand K. Imai A. Synthesis of various nonbridged titanium(IV) cyclopentadienyl-aryloxy complexes of the type CpTi(OAr)X₂ and their use in the catalysis of alkene polymerization. Important roles of substituents on both aryloxy and cyclopentadienyl groups // Organometallics. 1998. V. 17. P. 2152–2154. https://doi.org/10.1021/om980106r
- Nomura K., Naga N., Mikiand M., Yanagi K. Olefin polymerization by (cyclopentadienyl)(aryloxy) titanium(IV) complexes-cocatalyst systems // Macromolecules. 1998. V. 31. P. 7588–7597. https://doi.org/10.1021/ma980690f
- Nomura K., Liu J., Padmanabhan S., Kitiyanan B. Nonbridged half-metallocenes containing anionic ancillary donor ligands: new promising candidates as catalysts for precise olefin polymerization // J. Mol. Catal. A: Chem. 2007. V. 267. P. 1–29. https://doi.org/10.1016/j.molcata.2006.11.006
- 14. Zhao W., Nomura K. Design of efficient molecular catalysts for synthesis of cyclic olefin copolymers (COC) by copolymerization of ethylene and α-olefins with norbornene or tetracyclododecene // Catalysts. 2016. V. 6. P. 175–182.

https://doi.org/10.3390/catal6110175

15. *Zhao W., Yan Q., Tsutsumi K., Nomura K.* Efficient norbornene (NBE) incorporation in ethylene/NBE copolymerization by half-titanocene catalysts containing chlorinated aryloxo ligands // Organometallics. 2016. V. 35. P. 1895–1905.

http://dx.doi.org/10.1021/acs.organomet.6b00242

- Nomura K., Fudo A. A study concerning the effect of organoboron compounds in 1-hexene polymerization catalyzed by Cp*TiMe₂(O-2,6-*i*Pr₂C₆H₃). Structural analysis for Cp*TiMe₂(O-2,6-*i*Pr₂C₆H₃) and Cp*TiMe(CF₃SO₃)(O-2,6-*i*Pr₂C₆H₃) // Inorg. Chim. Acta. 2003. V. 345. P. 37–43. https://doi.org/10.1016/S0020-1693(02)01371-3
- Bravaya N. M., Panin A. N., Faingol'd E. E., Saratovskikh S. L., Babkina O. N., Zharkov I. V., Perepelitsina E. O. Isobutylalumoxanes as highperformance activators of rac-Et(2-MeInd)₂ZrMe₂ in copolymerization of ethylene with propylene and ternary copolymerization of ethylene, propylene, and 5-ethylidene-2-norbornene // Polym. Bull. 2016. V. 73. P. 473–491. http://dx.doi.org/10.1007/s00289-015-1505-2
- Faingol'd E. E, Bravaya N. M., Panin A. N., Babkina O. N., Saratovskikh S. L., Privalov V. I. Isobutylaluminum aryloxides as metallocene activators in homo- and copolymerization of olefins // J. Appl. Polym. Sci. 2015. V. 133. P. 43276. http://dx.doi.org/10.1002/app.43276
- Faingol'd E. E., Zharkov I. V., Bravaya N. M., Panin A. N., Saratovskikh S. L., Babkina O. N., Shilov G. V. Sterically crowded dimeric diisobutylaluminum aryloxides: synthesis, characteristics, and application as activators in homo- and copolymerization of olefins // J. Organomet. Chem. 2018. V. 871. P. 86–95.

https://doi.org/10.1016/j.jorganchem.2018.07.001

 Faingol'd E. E., Saratovskikh S. L., Panin A. N., Babkina O. N., Zharkov I. V., Garifullin N. O., Shilov G. V., Bravaya N. M. Ethylene/propylene and ethylene/propylene/5-ethylidene-2-norbornene copolymerizations on metallocene/(2,6-Bu₂PhO-)Al⁷Bu₂ catalyst systems // Polymers. 2021. V. 220. P. 123559. https://doi.org/10.1016/j.polymer.2021.123559 Faingol'd E. E., Saratovskikh S. L., Panin A. N., Babkina O. N., Zharkov I. V., Kapasharov A. T., Bubnova M. L., Shilov G. V. Bravaya N. M. Synthesis and properties of ethylene/propylene and ethylene/ propylene/5-ethylidene-2-norbornene copolymers obtained on Rac-Et(2-MeInd)₂ZrMe₂/isobutylaluminium aryloxide catalytic systems. // Polymers. 2023. V. 15. P. s487.

https://doi.org/10.3390/polym15030487

 Faingol'd E. E., Saratovskikh S. L., Panin A. N., Babkina O. N., Zharkov I. V., Kapasharov A. T., Lashmanov N. N., Shilov G. V., Bravaya N. M. Influence of reaction conditions on catalytic properties of rac-Et(2-MeInd)₂ZrMe₂/(2,6-^tBu₂PhO-)AlⁱBu₂ in ethylene– propylene copolymerization // Polyolefins J. 2023. V. 10. P. 205–210.

https://doi.org/10.22063/poj.2023.3417.1270

- 23. ASTM D3900-05a. Standard Test Methods for Rubber-Determination of Ethylene Units in Ethylene-Propylene Copolymers (EPM) and in Ethylene-Propylene-Diene Terpolymers (EPDM) by Infrared Spectrometry, 2010.
- Cran M.J., Bigger S. W. Quantitative analysis of polyethylene blends by Fourier transform infrared spectroscopy // Appl. Spectros. 2003. V. 57. P. 928–932. https://doi.org/10.1366/000370203322258887
- 25. Sobhanmanesh K., Hajizadeh A. Comparative studies on ethylene/propylene/diene terpolymerization // Iranian Polymer Journal. 2004. V. 13. P. 257–262. https://www.sid.ir/paper/85918/en
- 26. Ali A., Moradian J. M., Naveed A., Aziz T., Muhammad N., Maouche C., Guo Y., Yaseen W., Yassen M., Haq F., Hassan M., Fan Z., L. Guo L. Progress toward polymerization reaction monitoring with different dienes: how small amounts of dienes affect ansa-zirconocenes/borate/triisobutylaluminium catalyst systems // Polymers. 2022. V. 14. P. 3239. https://doi.org/10.3390/polym14163239